



Република Србија

ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00042/2011-01

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 15. децембар 2011. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Фонду за заштиту животне средине, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Фонду за заштиту животне средине, који је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство животне средине, рударства и просторног планирања под бројем: 011-00-492/2011-05, од 13.12.2011. године, НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 40. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство животне средине, рударства и просторног планирања доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Фонду за заштиту животне средине (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и одељком Анализа ефеката закона.

У достављеном одељку Анализа ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио само на два питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011), и то *на кога ће и како највероватније утицати решења у закону, и да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити.*

Међутим, обрађивач прописа није одговорио на остала питања, и то:

- какве трошкове ће примена закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима),
- да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону, као и

- које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава.

Из ових разлога, Канцеларија позива обрађивача прописа да уради детаљну анализу ефеката Нацрта закона, и то у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011).

Такође, Канцеларија овом приликом истиче примедбу на образложење разлога за доношење овог закона по хитном поступку. Обрађивач прописа предложио је да се, у складу са чланом 167. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 52/2010, 13/2011), Нацрт закона донесе по хитном поступку из разлога што се његовим доношењем минимизирају ефекти економске кризе, а што је посебно значајно с обзиром на "други талас" економске кризе, који се очекује у Европи, а самим тим и у Републици Србији у 2012. години.

Наиме, чланом 167. Пословника Народне скупштине Србије („Службени гласник РС“, број 52/2010, 13/2011) прописано је да се закон може донети по хитном поступку ако се ради о питањима која се тичу околности које нису могле да се предвиде, а ако би недоношење закона по хитном поступку могло да проузрокује штетне последице по живот и здравље људи, безбедност земље и рад органа и организација, као и ради испуњења међународних обавеза и усклађивања прописа са прописима Европске уније. Међутим, обрађивач прописа није навео, нити образложио које су то околности које утичу на живот и здравље људи, безбедност земље, или које су посебне околности које захтевају доношење закона по хитном поступку ради усклађивања прописа са прописима ЕУ. Штавише, Канцеларија сматра да није реч о околностима које се нису могле предвидети, с обзиром на то да се материја регулисана Нацртом закона тиче спровођења стратегије Владе Србије за период 2008-2016. Стога, процена коју је дао обрађивач прописа усмерена на предвиђање ефеката економске кризе свакако није разлог који оправдава доношење закона по хитном поступку.

РЕШЕЊА ПРЕДЛОЖЕНА НАЦРТОМ ЗАКОНА КОЈА МОГУ ПРОУЗРОКОВАТИ НЕГАТИВНЕ ЕФЕКТЕ

Канцеларија истиче начелну примедбу да обрађивач прописа није образложио ниједно предложено решење из Нацрта закона, а посебно шта све подразумева под принципима енергетске ефикасности. Од изузетног је значаја било анализирати сва предложена решења, с обзиром на мали број измена и допуна важећег закона, али и значај материје коју уређује Нацрт закона, те могуће негативне ефекте које би поједина предложена решења могла да проузрокују у пракси.

Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Фонду за заштиту животне средине, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство животне средине, рударства и просторног планирања, **НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

ДИРЕКТОР

Мира Прокопијевић